

11. april 2016

Ankestyrelsen
Att. styrelseschef Thorkil Juul
7998 Statsservice

ast@ast.dk

Direktionen

Strandboulevarden 49
2100 København Ø

Direkte Tel +45 3525 7201
lvp@cancer.dk
www.cancer.dk

UNDER PROTEKTION AF
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN

Forespørgsel fra Kræftens Bekæmpelse vedr. forlængelse af sygedagpenge

Kære Thorkil Juul

For en lang række mennesker med sygdom er sygedagpenge af afgørende betydning for privatøkonomien i en svær periode af livet. For kræftpatienter har i særdeleshed én paragraf stor betydning for, om sygedagpengene kan forlænges. Én paragraf, der kom under sygedagpenge-reformen i 2014, § 27, stk. 1, nr. 5, forlængelse af sygedagpenge, fordi livstruende alvorlig sygdom medfører nedsat arbejdsevne.

I Kræftens Bekæmpelse havde vi store forventninger til omtalte bestemmelse, hvis ordlyd og indhold vi blandt andet drøftede indgående med daværende beskæftigelsesminister Mette Frederiksen.

Når jeg har valgt at tage kontakt til dig, er det fordi jeg håber, du kan hjælpe med at besvare spørgsmål om fortolkning af bestemmelsen, som vi som forening har på baggrund af henvendelser fra en række kræftpatienter.

Siden vi i 2013 og 2014 tog aktivt del i arbejdet med den ændrede bestemmelse, har vi med stor interesse fulgt med i det lovforberedende arbejde. Tilsvarende har vi set frem til, at Ankestyrelsen skulle træffe en principafgørelse, der kunne bidrage yderligere til fortolkningen af bestemmelsen.

I juli 2015 traf Ankestyrelsen en længe ventet afgørelse 30-15, som vi har læst med stor interesse. Til vores overraskelse fremgik det af principafgørelsen, at der i vurderingen af den konkrete sag ikke blot blev lagt vægt på, om borgeren var livstruende alvorligt syg, men også om han *aktuelt* var livstruende alvorligt syg. Netop dette aktualitetskrav er det mit håb, at du kan folde ud og oplyse, hvorfra det hidrører, da vi ikke erindrer, at dette var et forhold, som blev drøftet med ministeren eller for den sags skyld fremgår af lovens forarbejder.



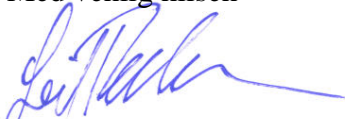
For patienter, der er uhelbredeligt syge af kræft og som inden for kortere tid kommer til at dø af deres sygdom – ganske vist ikke i morgen, men måske om en måned eller tre – er det vanskeligt at forstå, at sygedagpengeperioden ikke kan forlænges efter ovennævnte bestemmelse, fordi der henvises til, at de ikke aktuelt er livstruende syge.

For en anden gruppe af kræftpatienter, som ikke ved, om de overlever, eller om de dør af sygdommen, er det tilsvarende en udfordring, at sygedagpengeperioden ikke forlænges med henvisning til § 27, stk. 1, nr. 5. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at den skal finde anvendelse i de situationer, hvor der er begrundet tvivl om overlevelse.

Vi oplever, at aktualitetskravet stiller et urimeligt og tvivlsomt legalt krav til lægernes evner til at spå om fremtiden. Ofte vil prognosen være usikker, og jf. ovenstående henvisning mener vi, at det bør være således, at denne usikkerhed fører til en forlængelse af sygedagpengene.

Med henvisning til ovenstående betragtninger ser jeg frem til at få svar på denne problemstilling. Såfremt min henvendelse giver anledning til spørgsmål, står jeg naturligvis til rådighed, ligesom jeg også meget gerne deltager i et møde om den beskrevne forlængelsesproblematik.

Med venlig hilsen



Leif Vestergaard Pedersen
Adm. direktør